

Introductie

Wiskunde in actie : Bungeejumpen met een rugzak !

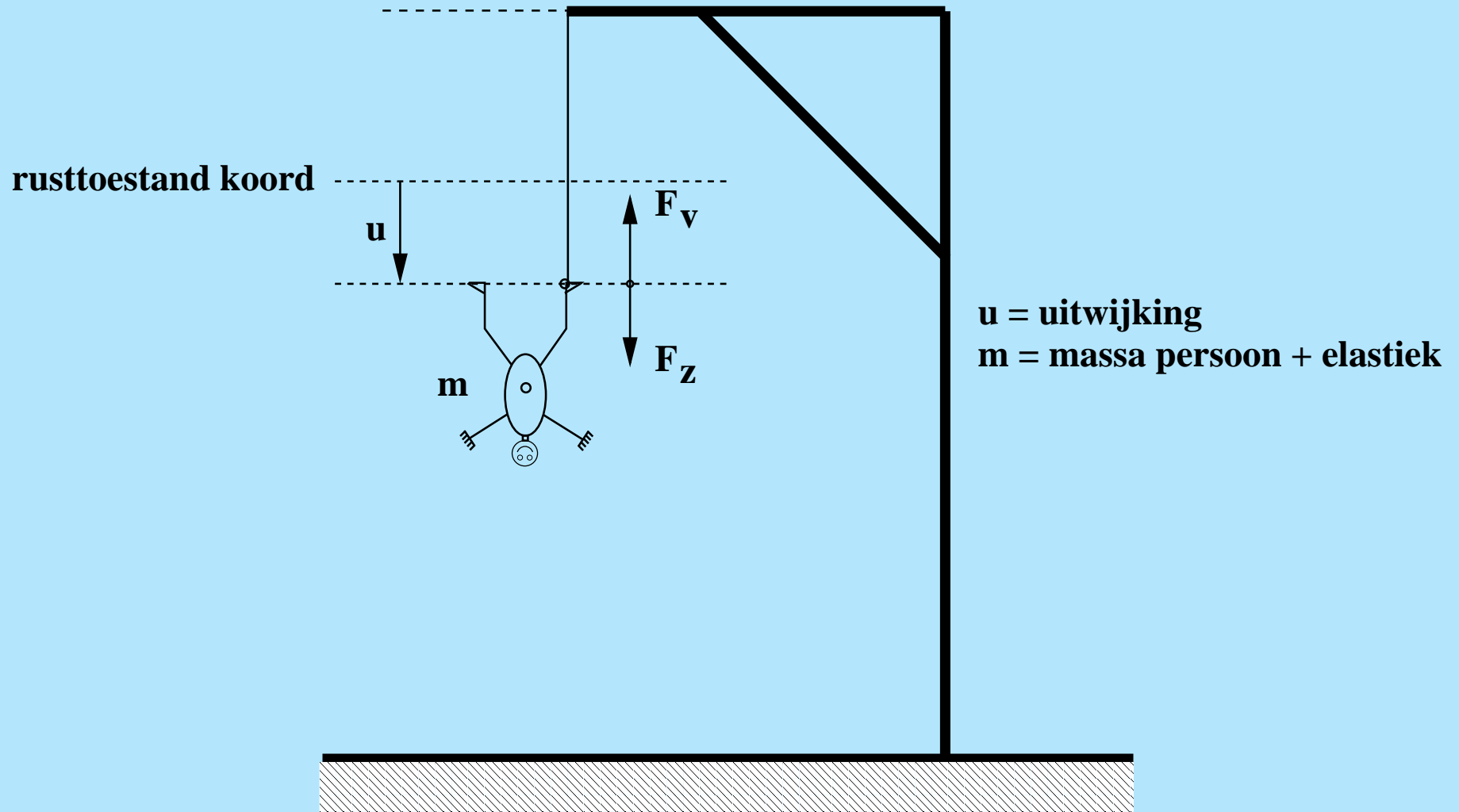


Kees Lemmens,
Email: C.W.J.Lemmens@Ewi.TUdelft.nl,
Faculty of Electrotechnical Engineering,
Mathematics and Computer Science,
Delft University of Technology,
The Netherlands.

Bungeejump in het echt



Bungeejump schematisch



Statisch probleem : stilhangen

Wanneer hang je helemaal stil ?

Veerkracht : $F_v = -ku$ (k = elasticiteitsmodulus van elastiek)

Zwaartekracht : $F_z = -mg$ (g = gravitatieconstante)

Stilhangen als $F_{veerkracht}$ precies tegengesteld aan $F_{zwaartekracht}$:

$$F_v = -F_z$$

Dus je hangt stil bij : $u_e = -\frac{mg}{k}$

Wat getallen

Tijd om wat getallen te kiezen !

massa jumper + koord	$m_j = 80 \text{ kg}$
massa rugzak	$m_r = 20 \text{ kg}$
veerconstante koord	$k = 200 \text{ N/m} = \text{kg/s}^2$
gravitatieconstante	$g = 9.8 \text{ m/s}^2$

Statisch probleem : stilhangen 2

Op welk punt hang je dus helemaal stil ?

$$u_e = -\frac{mg}{k}$$

Dat is voor de waaghals met rugzak bij een uitrekking van :

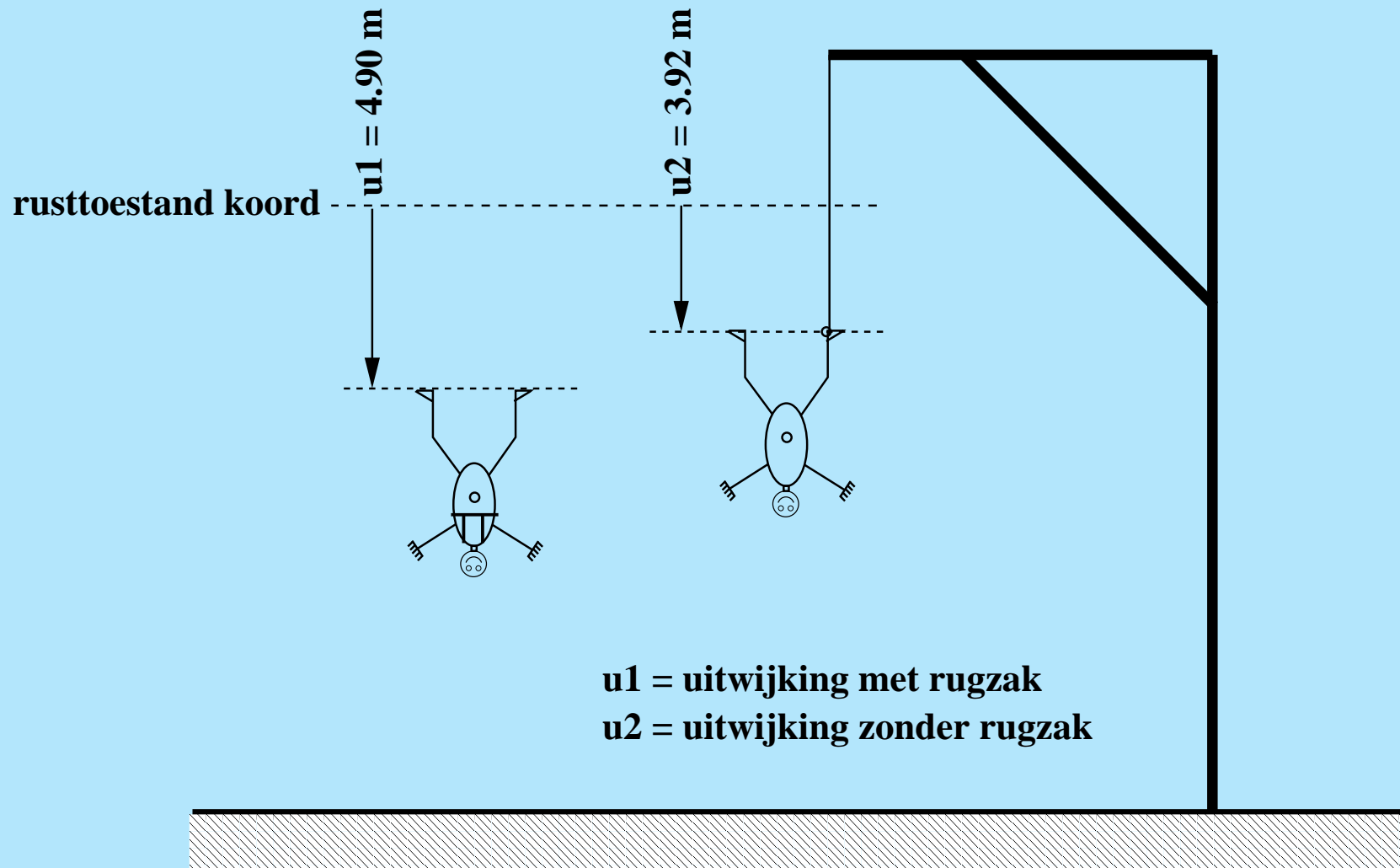
$$u_e = -\frac{mg}{k} = (80 + 20) * 9.8 / 200 = -4.90 \text{ m}$$

En dezelfde waaghals zonder rugzak :

$$u_e = \frac{mg}{k} = 80 * 9.8 / 200 = -3.92 \text{ m}$$

Conclusie : zonder rugzak ligt het evenwicht dus hoger dan met rugzak !

Statisch probleem : stilhangen 3



Bungeejump in het echt 2



Dynamisch probleem : bewegen !

Voor wiskundigen is het bewegende probleem veel leuker !
(voor jullie ook ?)

Volgens Newton is op elke moment de drijvende kracht :

$$F_N = m.a$$

En die is weer gelijk aan de som van alle optredende krachten :

$$F_N = F_z + F_v \text{ ofwel } F_N - F_z - F_v = 0$$

en dus :

$$m.a + m.g + k.u = 0$$

Snelheid en versnelling

Nu een intermezzo over plaats, snelheid en versnelling :

Plaats is in ons probleem simpelweg : $u(t)$

Snelheid is verandering van de *plaats* : $v(t) = \frac{du(t)}{dt}$

Versnelling is verandering van de *snelheid* : $a(t) = \frac{dv(t)}{dt} = \frac{d^2u(t)}{dt^2}$

Differentiaalvergelijkingen : massa-veer systeem

Kennis over plaats en versnelling toegepast op dynamisch probleem

u hangt nu af van de tijd :

$$m.a = -m.g - k.u(t)$$

$$m.\frac{d^2u(t)}{dt^2} = -m.g - k.u(t)$$

Of in standaard vorm :

$$m.\frac{d^2u(t)}{dt^2} + m.g + k.u(t) = 0$$

En dat is een heuse echte 2e orde differentiaalvergelijking !

Differentiaalvergelijkingen en gewone vergelijkingen

- Gewone vergelijkingen hebben als oplossing **getallen**
- Differentiaalvergelijkingen hebben als oplossing **functies**

Oplossen 2e orde DV : functies proberen

De term $m.g$ is een constante die de evenwichtstoestand bepaalt en is nu niet zo boeiend (tenzij je je rugzak verliest :-). Je kunt immers je nulpunt overal kiezen. Als we ook de constanten m en k 1 kiezen zoeken we dus oplossingen voor :

$$\frac{d^2u(t)}{dt^2} + u(t) = 0$$

Als we $u(t) = c.t^2$ proberen zien we al snel dat dat nooit altijd 0 kan zijn. Hetzelfde geldt voor $u(t) = c.\log(t)$ of $u(t) = c.t^3$

Maar ... voor $u(t) = c.\sin(t)$ of $u(t) = c.\cos(t)$ is het *wel* altijd 0 !

Bungeejump in het echt 3



Begintoestand : beginpositie en snelheid

Er staat nog een constante voor de functie.

De waarde daarvan wordt bepaald door de beginuitwijking en/of snelheid : voor elke beginpositie of snelheid een andere constante.

Logisch, want hoe hoger je begint, hoe groter de slingeruitwijking.

Welke situatie hoort denk je bij de constante $c = 0$?

Oplossing met Maple

```
> restart;  
> eq :=diff(u(t),t$2) + u(t);
```

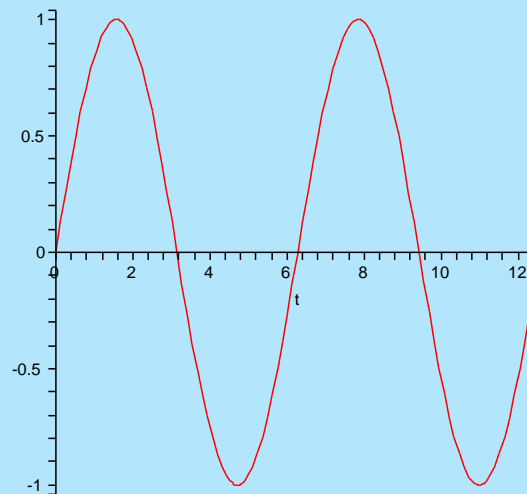
$$eq := \frac{d^2}{dt^2} u(t) + u(t)$$

```
> sol := dsolve(eq,u(t));  
> u(t) := rhs(sol);
```

$$sol := u(t) = _C1 \sin(t) + _C2 \cos(t)$$
$$u(t) := _C1 \sin(t) + _C2 \cos(t)$$

```
> \_C1:=1; \_C2:=0; plot(u(t),t=0..4*Pi);
```

$$_C1 := 1$$
$$_C2 := 0$$



Wat realistischer : demping

Het voorbeeld hiervoor slingert altijd even hard en stopt nooit. Dat komt in de praktijk niet zo vaak voor : door demping zal de boel steeds langzamer gaan slingeren.

De demping hangt af van de snelheid : hoe harder, hoe meer wrijving. Hij is echter **altijd** tegengesteld aan de snelheid !

$$F_w = -c_w \cdot v$$

Dan wordt de nieuwe vergelijking :

$$F_N = F_w + F_z + F_v \text{ ofwel } F_N - F_z - F_w - F_v = 0$$

$$m \cdot \frac{d^2 u(t)}{dt^2} + c_w \cdot \frac{du(t)}{dt} + m \cdot g + k \cdot u(t) = 0$$

Nieuwe oplossing gedempte probleem met Maple

```
> restart;  
> eq :=diff(u(t),t$2) + 0.3*diff(u(t),t) + u(t);
```

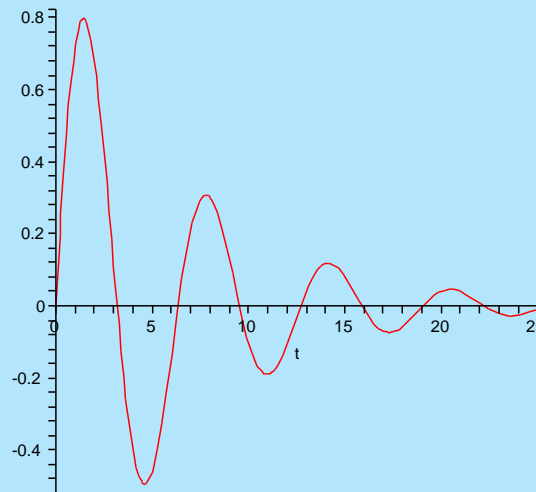
$$eq := \frac{d^2}{dt^2} u(t) + 0.3 \frac{d}{dt} u(t) + u(t)$$

```
> sol:= dsolve(eq,u(t));  
> u:= unapply(rhs(sol),t);
```

$$sol := u(t) = _C1 e^{-\frac{3}{20}t} \sin(1/20 \sqrt{391}t) + _C2 e^{-\frac{3}{20}t} \cos(1/20 \sqrt{391}t)$$
$$u := t \mapsto _C1 * e^{-\frac{3}{20}t} \sin(1/20 \sqrt{391}t) + _C2 * e^{-\frac{3}{20}t} \cos(1/20 \sqrt{391}t)$$

```
> \_C1:=1; \_C2:=0; plot(u(t),t=0..8*Pi);
```

$$_C1 := 1$$
$$_C2 := 0$$



met en zonder rugzak : 2 massa's dus 2 vergelijkingen

Ok, en wat gebeurt er nu als je tijdens het slingeren je rugzak verliest ?

Simpel : de massa neemt af. Die was eerst $m_1 = m_j + m_r$ en wordt nu $m_2 = m_j$ en dus geldt vanaf dat moment een **andere** vergelijking.

Tot het tijdstip van verliezen (dat we t_e noemen) geldt :

$$m_1 \cdot \frac{d^2 u(t)}{dt^2} + c_w \cdot \frac{du(t)}{dt} + m_1 \cdot g + k \cdot u(t) = 0$$

En vanaf het tijdstip t_e geldt :

$$m_2 \cdot \frac{d^2 u(t)}{dt^2} + c_w \cdot \frac{du(t)}{dt} + m_2 \cdot g + k \cdot u(t) = 0$$

Wat is de begintoestand van de 2e vergelijking ?

Een differentiaalvergelijking beschrijft **alle** mogelijke situaties voor elke mogelijke beginhoogte en snelheid ! Pas wanneer je die 2 begintoestanden weet, weet je hoe het verhaal verder gaat.

Dus, om de tweede vergelijking te kunnen oplossen heb je de beginhoogte en snelheid op het begintijdstip **t_e** nodig. Alleen ... hoe kom je daar aan ?

Eigenlijk vrij simpel : de **eind**hoogte en **eind**snelheid van de 1e vergelijking (d.w.z. op het moment dat je je rugzak verliest !) is de **begin**hoogte en **begin**snelheid voor de 2e vergelijking !

Bungeejump in het echt 4



Rugzak op verschillende tijden weggooien

We hebben al gezien dat de evenwichtshoogte met of zonder rugzak verschillend is. Maar ... dan kan een flinke uitwijking voor de situatie **met** rugzak samenvallen met de evenwichtshoogte voor de vergelijking **zonder** rugzak !

Daarmee gaan jullie nu in Maple wat spelen :

- kies een massa voor de waaghals ($m_j = 60-80$ kg)
- kies een massa voor de rugzak ($m_r = 15-25$ kg)
- probeer een tijdstip ($t_e = 100 - 175$) voor het verliezen van de rugzak te vinden zodanig dat de waaghals op dat moment (vrijwel) exact stilhangt.
- probeer ook een tijdstip (t_e) voor het verliezen van de rugzak te vinden zodanig dat de waaghals een zo groot mogelijke slingering krijgt.